

FIȘA DE URMĂRIRE A ACTIVITĂȚII DE ELABORARE A PROIECTULUI DE DIPLOMĂ / LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

Numele și prenumele

Programul de studii.....Promoția.....

Titlul Proiectului de diplomă / Lucrării de disertație

.....

Planul lucrării - Principalele subiecte care se vor dezvolta în lucrare (se vor completa denumirile subiectelor sau capitolelor care urmează a fi dezvoltate):

.....

.....

.....

.....

| Nr. crt. | Obiectul întâlnirii (tematica dezvoltată / bibliografie studiată / părți teoretice elaborate / studiu de caz realizat) | Data | Semnătura profesor îndrumător / coordonator științific |
|----------|--|------|--|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |

(sunt necesare **minim cinci ședințe** de îndrumare pe parcursul elaborării proiectului de diplomă / lucrării de disertație pentru ca studentul să fie admis la susținere)

Această fișă se află la student și **se prezintă pentru viză** conducătorului științific la fiecare întâlnire din cele cinci obligatorii.

Nu se admite prezența la conducătorul științific numai în a doua parte a ultimului semestru.

Fișa devine **parte componentă a Proiectului de diplomă / Lucrării de disertație**, fiind anexată la lucrare.

REFERAT DE EVALUARE A LUCRĂRII DE DISERTAȚIE

– fișa pentru studii de masterat –

| | |
|--------------------------------------|--|
| SPECIALIZAREA / PROGRAMUL DE STUDII | |
| NUMELE ȘI PRENUMELE ABSOLVENTULUI | |
| TITLUL LUCRĂRII | |
| COORDONATORUL ȘTIINȚIFIC AL LUCRĂRII | |

EVALUAREA LUCRĂRII – încercuiți punctajul pentru fiecare criteriu*

| | CRITERII | PUNCTAJ |
|----|--|------------|
| 1 | Relevanța și noutatea temei pentru domeniul de specializare de care aparține lucrarea [prezentarea unei argumentări în această privință, în introducerea lucrării]; | 6 7 8 9 10 |
| 2 | Organizarea lucrării în raport cu obiectivele asumate, structura și tratarea subiectului [tratare superficială / în profunzime; lucrare sub / supradimensionată / adecvată subiectului; împărțire pe capitole adecvată temei; echilibrul părților; relația dintre cadrul teoretic și partea aplicativă (să nu existe elemente teoretice nereflectate în partea aplicativă, să nu existe elemente ale părții aplicative al căror suport analitic sau metodologic lipsește)]; | 6 7 8 9 10 |
| 3 | Calitatea redactării, tehnoredactării și folosirea corectă a unui sistem de citare [corectitudine, stil academic, exprimare (coerență, fluentă, logică); tehnoredactare corectă și îngrijită; folosirea sistematică și corectă a unui singur sistem de citare, respectarea ghidului de redactare]; | 6 7 8 9 10 |
| 4 | Calitatea exprimării, expunerii și a argumentării [stăpânirea conceptelor, înțelegerea adecvată și ilustrarea convingătoare a cadrelor analitice, argumentare riguroasă, raportarea la noutățile din domeniu, inclusiv pe plan internațional]; | 6 7 8 9 10 |
| 5 | Acoperirea teoretică a subiectului [prezentarea unui cadru analitic / conceptual / metodologic suficient de elaborat și specializat pentru obiectivele lucrării]; | 6 7 8 9 10 |
| 6 | Analiza studiului de caz [utilizarea de tehnici și tehnologii moderne de preluare, prelucrare și reprezentare a datelor spațiale, folosirea unui suport matematic adecvat și de produse software, respectarea standardelor din domeniu] | 6 7 8 9 10 |
| 7 | Prezentarea rezultatelor lucrării [obținerea de rezultate concrete sub formă digitală și analogică (planșe, figuri, scheme și tabele), utilizarea de către beneficiari a produselor elaborate în proiect, relevanța concluziilor]; | 6 7 8 9 10 |
| 8 | Utilizarea normelor de timp, resurse și deviz [aplicarea principiilor proiectării manageriale în cadrul lucrării] | 6 7 8 9 10 |
| 9 | Referințe bibliografice [documentare și utilizare a surselor (surse bibliografice sumare / bogate; relevante / irelevante pentru temă; specializate / generaliste; actuale)] | 6 7 8 9 10 |
| 10 | Contribuții personale, originalitate și noutate aduse prin lucrare [evidențierea acestora prin formularea concluziilor la finalul lucrării] | 6 7 8 9 10 |

CONCLUZII ale coordonatorului științific:

Nota finală propusă (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii):

Semnătura coordonatorului științific: **Data:**

* Coordonatorul acordă orice punctaj de la 6 la 10 pentru fiecare criteriu, cu observația că absența bibliografiei sau a părții aplicative duce la respingerea lucrării;

Universitatea Tehnică de Construcții București

Director de departament,
.....

Facultatea de Geodezie

Departamentul.....

Data:

LUCRARE DE DISERTAȚIE

Tema lucrării

Termen de predare:

Elemente inițiale pentru lucrare:

.....

.....

Conținutul lucrării cu sub-temele care vor fi tratate:

.....

.....

Denumirea materialului grafic conținut în proiect:

.....

.....

Data eliberării temei:

Coordonator științific,

.....

Absolvent,

Ing.